



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 9.12.2022

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0000362	Lehkost

Kritéria

1. Potřebnost	
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení	Vymezený problém nedostatku včasné psychologické podpory a prevence u dětí je bezesporu závažný, dobře podložený daty a jeho úspěšné vyřešení by významně zvýšilo well-being nejen samotných dětí, ale i jejich rodičů. Myšlenka zapojení škol do včasného zachycování psycho/sociálních problémů není v ČR nová, proběhla řada pokusů o rozvoj spolupráce se školami v této oblasti, žadatel však neprokázal, že by je měl detailněji zmapované a že by znal obvyklé příčiny jejich větších či menších neúspěchů. Žadatel se velmi dobře orientuje v situaci dětí, má tedy dobře zmapované potřeby a situaci konečné cílové skupiny, méně přesvědčivě však prokazuje svoji hlubokou znalost realit a svoji schopnost empatie s nezbytnou zprostředkující cílovou skupinou – učiteli a dalšími pracovníky škol. HK postrádá jasnější specifikaci ve vazbě k rodičům a dětem. Uvedená data a informace vycházejí jak ze zdrojů žadatele, tak z odborných textů/statistik. Pro hledání řešení a jeho testování je dle žadatele klíčová spolupráce se školami, dle textu žádosti se jich 12 rozhodlo do projektu zapojit, to lze hodnotit jako vyjádření potřeby hledat řešení identifikovaného problému z pohledu škol. Další stakeholdeři v žádosti jednoznačně zmíněni nejsou, není zřejmé, zda je žadatel plánuje zahrnout či jakou v něm hrají roli, jedná se např. o OSPOD. Zmínku o spolupráci s Eduzměnou a CDZ hodnotí komise kladně, ale z žádosti jasně nevyplývá, jak identifikovaný problém další stakeholdeři hodnotí.
Slovní hodnocení	dostatečné

2. Účelnost	
2.1. Cíle a zlepšení	Vize snažení žadatele je jasná a jejím naplnění by občané ČR bezesporu profitovali. Poměrně jasné jsou i cíle předloženého projektu. Slabiny HK spatřuje ve formulaci způsobu ověření naplnění cíle inkubační fáze – jednak je nerealistické, aby se některé sledované charakteristiky zřetelně projevily během 6 měsíců běhu projektu (zlepšení situace žáka vlivem poskytované služby) a jednak uvažované ověřování nesleduje dostatečně subtilně to pravděpodobně nejdůležitější pro inkubační fázi, kvalitu vztahu s učiteli, jako klíčovými osobami, jejichž chování chce intervence měnit, a jejich reálnou kapacitu tak činit. Projekt v inkubační fázi neobsahuje žádné úvahy o potřebě vývoje a testování způsobu evaluace podobné intervence v navazující fázi (ať už financované z jakýchkoliv zdrojů). Formulované cíle (15 škol, 35 osob) se jeví jako příliš detailně nastavené a potenciálně omezující inovační přístup k řešení a v důsledku mohou odvádět pozornost od akcentu na učení se společně s aktéry v průběhu inkubační fáze (riziko shánění účastníků a škol „na sílu“ na úkor snahy o porozumění.
Slovní hodnocení	dostatečné



3. Efektivnost a hospodárnost	
3.1. Efektivita projektu a rozpočet	Celková výše rozpočtu odpovídá ambici otestovat způsob spolupráce se školami, je však nepřiměřená vzhledem k velmi krátké době realizace, během které se podle odborného názoru HK toto testování nedá kvalitně provést (viz následující kritérium). HK doporučuje rozložit zapojení realizačního týmu do období cca 12 měsíců (při zachování navrženého rozpočtu).
Slovní hodnocení	nedostatečné

4. Proveditelnost	
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení	<p>HK hodnotí projekt jako obtížně proveditelný, a to zejména pro kombinaci dvou problémů. Zaprvé, velmi krátká doba realizace projektu (šest měsíců) znemožňuje provedení více iterací v rámci vývoje řešení a jejich vyhodnocení. Zadruhé, klíčovým a zároveň rizikovým prvkem projektu jsou nároky na šířku komunikačního kanálu se školami a jednotlivými učiteli a zároveň nároky na kapacitu škol a učitelů se projektu dostatečně věnovat. Šestiměsíční realizace prakticky znemožňuje brát ohledy na potřeby škol a jejich zaměstnanců a neobsahuje žádnou rezervu.</p> <p>Zapojení škol se nejeví jako dostatečně realistické. KA Zapojení škol neupřesňuje, jak to žadatel myslí se zapojením škol. Se 12 školami má již navázanou spolupráci, přičemž plánuje mít celkem navázanou spolupráci s 30 školami. Aktivní spolupráci chce mít s 15 školami, tzn. navýšení o 3 školy. V KA Testování modelu je uvedeno 12 škol, tzn. že testování proběhne pouze v nich. Což nejasně navazuje na konstatování v jiných částech projektu ohledně oslovení 30 škol – případně upřesnění k čemu oslovení je. HK považuje za přínosné zaměřit se na 12 škol, které má žadatel v současné době již navázané, zde efektivně testovat a realizovat naplánované KA. Cílit na další školy a nastavení spolupráce se jeví nadbytečné a rozměňující fokus na testování. Není jasné časové rozložení zaváděcí a průběžné fáze v rámci 6 měsíců, tudíž zda je naplnění KA a cíle projektu reálné.</p> <p>Žadatel se v projektové žádosti málo soustředí na vysvětlení principů, na kterých chce vztah se školami budovat, ani detailněji neuvažuje nad riziky plynoucími z chronického přetížení škol krizemi posledních let (Covid, ukrajinští uprchlíci) i problematického nastavení fungování škol z hlediska jejich administrativní zátěže.</p> <p>Žadatel v projektu neuvažuje důležitost role zřizovatele škol a nevypadá to, že by měl v plánu se zřizovateli aktivně pracovat. Pro úspěch projektu by přitom bylo žádoucí, aby se žadatel pokusil i o aktivní ovlivnění vnitřních podmínek v rámci jednotlivých škol tak, aby více usnadňovaly zapojení učitelů a jejich výslednou podporu.</p> <p>Žadatel téměř vůbec nereflektuje další aktéry z území. Další stakeholderi nejsou v žádosti jednoznačně zmíněni, není zřejmé, zda je žadatel plánuje do projektu zahrnout, či jakou v něm hrají roli (např. se jedná o OSPOD).</p>
Slovní hodnocení	nedostatečné

4.2. Kapacity a přístup k řešení	Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s problémem, který popisuje. Je zřejmé, že hledá nové cesty, jak podpořit rodiny a děti s duševními problémy. V rámci týmu má potřebnou odbornost, zapojuje vzdělávání týmu. Z žádosti není příliš patrné, nakolik široce je žadatel připraven hledat řešení. Limitující se jednak krátká délka projektu, jednak zjevná orientace na důležitost digitální platformy, coby hlavního nástroje řešení. Není zjevné kolik iterací či variant řešení má žadatel kapacitu otestovat. Není dobře popsáno, jak žadatel má vymyšlené nastavení procesů společného učení se (jak v rámci organizace, tak s dalšími aktéry). Zatímco realizační tým je nepochybně silný v samotné práci s dětmi, ke které by se chtěl skrze školy dostat, není patrné, že by tým disponoval někým, kdo má hluboké znalosti a porozumění školám, jejich potřebám a problémům.
Slovní hodnocení	dostatečné



Závěrečný komentář	<p>HK nedoporučuje z důvodů uvedených u jednotlivých kritérií projekt v této podobě k podpoře. Uvítá však, pokud žadatel projekt podstatně přepracuje na základě připomínek HK a znovu předloží.</p> <p>Hlavní změny při případném opakovaném předložení žádosti by přitom měly mimo jiné zahrnovat:</p> <ul style="list-style-type: none">- prodloužení projektu tak, aby svým během pokryl alespoň přibližně dvě školní pololetí,- větší důraz na přípravu a vyhodnocování klíčové úvodní fáze – navázání realistické spolupráce se školami a učiteli, a to nikoliv jen ve smyslu „přesvědčíme je, aby dělali to, co bychom potřebovali“, ale „budeme společně hledat (třeba i s dalšími aktéry), jak změnit nastavení školy i našeho přístupu tak, aby systémové podmínky usnadnili učitelům dělat to, co potřebujeme“, - zakomponování vývoje a testování evaluace řešení pro následující fáze. <p>Za velmi nejasné HK považuje zapojení dotčených aktérů, tzn. nejenom škol, ale i dalších institucí např. zmíněných CDZ. HK doporučuje zaměřit s na spoluvytváření řešení společně se zapojenými aktéry/a jejich aktivní participaci na něm. HK zdůrazňuje, že nemá větší pochyby, že pokud by se podařilo pomocí škol však identifikovat problémy dětí, že by to následně vedlo ke zlepšení jejich situace, avšak má zásadní pochyby, že se požadovanou hloubku spolupráce může v rámci projektu podařit vyvinout.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise nedoporučuje projekt k podpoře.